113 01/74 all

О СКОТОВОДСТВѢ ВЪ РОССІИ И ЕГО ОБЕЗПЕЧЕНІИ.

Скотоводство, — будетъ ли оно разсматриваемо какъ дѣйствующая сила въ воздѣланіи и оплодотвореніи почвы, или же какъ предметъ промысла,—въ обоихъ видахъ оно составляетъ живительное орудіе въ рукахъ земледѣльца; безъ него, и въ плодороднѣйшихъ даже странахъ нашихъ не было бы мѣста благосостоянію жителей.—Разсматривая современное положеніе скотоводства, мы открываемъ, что число скота вообще значительно увеличилось размноженіемъ овцеводства, но такого размноженія нельзя найти въ рогатомъ скотѣ, хотя потребность его на продовольствіе народа и удобреніе почвы естественно возрастаетъ. Во многихъ даже плодородныхъ странахъ Россіи число рогатаго скота несоразмѣрно мало; въ другихъ же мѣстностяхъ, гдѣ этотъ скотъ необходимъ для удобренія болѣе или менѣе истощенной почвы, и гдѣ отъ количества его удобренія непосредственно зависятъ урожаи, именно въ губерніяхъ, наиболѣе населенныхъ,—недостатокъ въ рогатомъ скотѣ еще ощутительнѣе. Опытные сельскіе хозяева конечно не потребуютъ доказательствъ этой истины; но вообще, говоря о предметѣ столь важномъ, нелишнимъ будетъ разсмотрѣть его въ подробности.—Для сего представляются здѣсь выводы изъ позднѣйшихъ оффиціальныхъ свѣдѣній.

Въ нижепоименованныхъ 47-ми губерніяхъ, на 49,647 тыс. душъ жителей обоего пола приходится: до 16 милліоновъ лошадей, болѣе 22 милл: головъ рогатаго скота, 41, милл: овецъ и до 10½ милл: прочаго мелкаго скота. Эти числа выражаютъ, безъ сомнѣнія, огромное богатство въ цѣломъ; но если принять во вниманіе, что въ Государствѣ нашемъ болѣе 20 милл: народа занимаются хлѣбопашествомъ,—то необходимо знать, до какой степени скотоводство споспѣшествуетъ этому главному промыслу. Раздѣливъ губерніи на шесть разрядовъ, по числу разводимаго въ нихъ скота, мы узнаемъ отношеніе числа домашняго скота къ

народонаселенію, по каждой губерніи, какъ видно изъ слѣдующихъ показаній:

1) Отъ 6 до 8 головъ скота вообще на 1 жителя полагается: (Въ томъ числѣ одного рогатаго скота причитается на 1 жителя:)

Въ губер. Ставропольской . . . . 3 гол.
— — Астраханской . . . . . 2 —
— — Таврической . . . . . 1¼ —
и въ землѣ Войска Донскаго. . . 2 —

2) Болѣе 3-хъ головъ на одного жителя:

Въ губер. Оренбургской . . . . . ¾ —
— — Симбирской . . . . . ½ —
— — Екатеринославской . . ½ —

3) До 3-хъ головъ на одного жителя:

Въ Бессарабской Области . . . . ¾ —
— губ. Херсонской . . . . . ⅘ —
— — Саратовской . . . . . ½ —
— — Воронежской. . . . . ½ —

4) До 2-хъ головъ на одного жителя:

Въ губер. Могилевской. . . . . ¾ —
— — Виленской . . . . . ½ —
— — Ковенской . . . . . ½ —
— — Вятской . . . . . ½ —
— — Полтавской . . . . . ⅔ —
— — Харьковской . . . . . ⅔ —
— — Пермской . . . . . ⅔ —
— — Пензенской. . . . . ⅓ —
— — Калужской . . . . . ⅓ —
Въ губер. Волынской . . . . . ²/₇ гол.
— — Подольской . . . . . ²/₇ —
— — Орловской . . . . . ²/₇ —
— — Курской . . . . . ¼ —
— — Рязанской . . . . . ¼ —
— — Тамбовской . . . . . ⅕ —

5) По 1 головѣ на одного жителя:

Въ губер. Новгородской . . . до ¾ —
— — Тверской . . . . . ½ —
— — Эстляндской . . . . . ½ —
— — Курляндской. . . . . ½ —
— — Минской . . . . . ½ —
— — Ярославской . . . . . ½ —
— — Вологодской . . . . . ½ —
— — Лифляндской. . . . . ⅘ —
— — Костромской. . . . . ⅘ —
— — Владимірской . . . . . ⅓ —
— — Гродненской . . . . . ²/₇ —
— — Кіевской . . . . . ²/₇ —
— — Тульской . . . . . ¼ —
— — Казанской . . . . . ¾ —
— — Черниговской . . . . . ²/₁₁ —
— — Нижегородской. . . . ⅕ —

6) Менѣе 1 головы на одного жителя:

Въ губер. Архангельской. . . . ⅔ —
— — Олонецкой . . . . . ⅔ —
— — Витебской . . . . . ⅓ —
— — Московской . . . . . ¼ —
— — Смоленской до ½ головы всего на одного жителя и . . . . . ⅐ —

Приведенныя здѣсь числа показываютъ также и степень, до какой каждая губернія пользуется разведеніемъ у себя рогатаго скота. Такъ, изобиліе его существуетъ только въ первыхъ трехъ губерніяхъ и въ землѣ Войска Донскаго, которыя и снабжаютъ постоянно столицы, арміи и флотъ мяснымъ продовольствіемъ. Въ этомъ промыслѣ, хотя и гораздо меньше размѣромъ, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, принимаютъ участіе еще другія 17 губерній, изъ числа означенныхъ во 2, 3 и 4 разрядахъ. Имѣя плодородную почву и хорошія пастбища, жители сихъ губерній либо разводятъ у себя рогатый скотъ на продажу, или откармливаютъ у себя выгоняемый изъ степныхъ пространствъ. За-

тѣмъ въ остальныхъ 26-ти губерніяхъ, рогатый скотъ разводится уже исключительно для удобренія тощей ихъ почвы;—но тамошніе скудные урожаи, обличая недостатокъ въ удобреніи,—не оставляютъ нималѣйшаго сомнѣнія въ недостаткѣ домашняго скота.—Эти выводы даютъ полное право заключать, что число рогатаго скота у насъ, по бо̀льшей части ниже потребности, а малоземельныя губерніи рѣшительно не имѣютъ необходимаго числа скота, какое нужно имъ для того, чтобы почву свою удержать науровнѣ хотя посредственнаго плодородія. Не слѣдуетъ однако полагать, будто бы только въ ограниченности земельныхъ угодій заключалась всегда прямая причина скуднаго скотоводства; между губерніями, по малому числу рогатаго скота отнесенными къ 4 и 5-му разрядамъ, есть такія, изъ коихъ однѣ изобилуютъ землею, а другія вовсе не терпятъ въ ней недостатка.—Положительно можно сказать, что значительность размноженія рогатаго скота не достигается потому, что этотъ промыслъ сопровождается нерѣдко большими потерями скота въ стадахъ. И потому, какъ-бы ни были велики удобства къ разведенію и содержанію стадъ, жители, не только не рѣшаются увеличивать приплодный свой скотъ, а напротивъ, изъ опасенія повальнаго падежа, они обращаютъ преимущественно вниманіе свое на продажу какъ можно болѣе скота. Этотъ порядокъ вещей есть общій нашимъ степнымъ губерніямъ, составляющимъ разсадникъ многочисленнѣйшаго скотоводства. Въ другихъ мѣстахъ, хотя и менѣе благопріятствующихъ разведенію скота, однако гдѣ онъ обусловливаетъ жизненное довольство наибольшаго въ Россіи народонаселенія,—потери скота не рѣдко остаются даже незамѣнимыми: тамъ повальный падежъ скота усугубляется оскудѣніемъ хлѣбныхъ урожаевъ, почва все болѣе и болѣе теряетъ свое плодородіе, рабочій классъ народа бѣднѣетъ, и помѣстья приходятъ въ разстройство.—Отсюда проистекаетъ важность обезпеченія хозяевъ въ потерѣ скота. Это обезпеченіе, удаляя отъ однихъ опасеніе потери скота, а другимъ давая средство къ обзаведенію имъ себя вновь, конечно было бы самымъ сильнымъ побужденіемъ къ умноженію скота. Столь важный предметъ не могъ быть чуждымъ для нашихъ сельскихъ хозяевъ, и потому весьма многіе изъ нихъ, по поводу учрежденія въ Россіи Общества для страхованія скота, предложили ему свои мнѣнія и содѣйствіе. Чтобы не входить въ излишнія повторенія, предоставимъ самимъ корреспондентамъ Общества рѣшеніе вопроса о предложенномъ страхованіи скота.

МНѢНІЯ ОБЪ ОБЕЗПЕЧЕНІИ СКОТОВОДСТВА ПОСРЕДСТВОМЪ СТРАХОВАНІЯ.

1) «Разведеніе домашняго рогатаго скота, въ самыхъ многоземельныхъ даже губерніяхъ, для опытнаго хозяина не составляетъ прочнаго

промысла, не смотря на то, что онъ могъ бы быть самымъ выгоднѣйшимъ предпріятіемъ; видимые опыты, что повальные падежи, то въ однихъ, то въ другихъ мѣстахъ, обращаютъ богатыхъ хозяевъ въ бѣдныхъ, не позволяютъ пускать капиталовъ на размноженіе скотоводства. Напротивъ, предусмотрительные хозяева стараются продавать какъ можно болѣе скота, изъ опасенія его потери. Этотъ порядокъ вещей нимало не выгоденъ однако для хозяйства, потому-что подрываетъ его вещественный капиталъ; многія земли, пригодныя для пастьбы, остаются безъ пользованія, или доставляютъ владѣльцамъ самый незначительный оброчный доходъ, истощеваясь въ сторонннхъ рукахъ.—Никакое предпріятіе и учрежденіе въ Россіи не можетъ имѣть столь прямаго и важнаго вліянія на благосостояніе народа, какъ страхованіе скота; о немъ многоземельные владѣльцы должны заботиться не менѣе другихъ, и не подлежитъ сомнѣнію, что это дѣло утвердится прочно въ Россіи, гдѣ скотоводство составляетъ едвали не главное богатство народа. Нельзя не пожалѣть, что это великое дѣло у насъ подлежитъ общему для всѣхъ новыхъ предпріятій жребію—совершенствоваться современемъ, по мѣрѣ развитія понятій,—тогда какъ пользы его столь осязательны. Нельзя не пожелать ему мощнаго содѣйствія и общаго сочувствія.»

2) «Обыкновенной бытъ нашего земледѣльца немногосложенъ, потребности его умѣренны: ему нужно исправное скотоводство и время для труда, чтобъ быть хорошимъ домоводцемъ и полезнымъ дѣятелемъ; съ этими средствами всякое полезное направленіе, всякое улучшеніе въ сельскомъ хозяйствѣ доступны для разумной воли. Слѣдовательно, всѣ выгоды сельскихъ хозяевъ сосредоточиваются наразумномъ пользованіи этими средствами. Но какъ этого достигнуть, пока животная сила, оплодотворяющая почву и питающая самаго производителя, не обезпечена въ своей цѣлости, неприкосновенности, — напротивъ подвержена ежечасному невозвратному истребленію? Никакіе искусственные способы не помогутъ бѣдѣ, когда земля требуетъ животнаго удобренія, а его нѣтъ!—Благоразумный хозяинъ дома или нагруженнаго судна,—не смотря на то, что исправная пожарная команда можетъ сохранить зданіе отъ конечнаго истребленія огнемъ, или маяки на отмеляхъ могутъ отвратить гибель судна,—не почитаютъ себя однако обезпеченнымп, пока цѣлость имущества ихъ не застрахована. Пренебреженіе этою предосторожностію почитается дѣломъ неразумнымъ, чтобы несказать чего болѣе.—Подобно тому, и сельскій хозяинъ можетъ ли безбоязненно предпринимать улучшеніе и размноженіе племенныхъ стадъ своихъ, разсчитывать на плоды заботливости своей о благосостояніи семейномъ и крестьянъ своихъ, когда главный движитель благоустроеннаго хозяйства,—скотоводство, подвержено непредвидимому истребленію? Конечно эти потери въ иныхъ мѣстахъ случайны, хотя всегда до крайности раззорительны; но еще

случайнѣе то, что нѣкоторыя помѣстья избѣгали до сего времени повальнаго падежа. Если же правительство преподало нынѣ способъ, соединенными силами противустоять бѣдствію, то оставаться безъ соучастія къ учрежденію страхованія скота было-бы дѣломъ непонятнаго равнодушія. Какъ не подумаетъ каждый опытный хозяинъ и о томъ, что крестьянинъ его, уплатя нѣсколько копѣекъ страховой преміи, можетъ избѣжать бѣдности, если и лишится своей коровы, которая питала его семейство, удобряла пашню и приносила теленка, продажею котораго оплачивались повинности.»

3) «Страхованіе, преимущественно крестьянскаго скота, есть дѣло особенно благодѣтельное: помѣщикъ, лишась домашняго скота, скорѣе найдетъ средства пособить горю, но крестьянинъ вовсе ихъ не имѣетъ. Наконецъ, отъ образованнаго человѣка справедливо ожидать подвижности въ общеполезномъ дѣлѣ; но крестьянинъ можетъ быть подвигнутъ къ новому, небывалому дѣлу только внушеніемъ, дѣйствіемъ воли разумной. И потому можно было бы на первый разъ самому помѣщику заплатить за своихъ крестьянъ премію за страхъ скота, а они потомъ вознаградили бы помѣщику работою, извозомъ и т. п. надобностями, всегда встрѣчающимися по хозяйству. Напримѣръ: одинъ просвѣщенный владѣлецъ разсчиталъ, что онъ будетъ постоянно платить премію застрахованіе крестьянскаго скота, и этотъ расходъ вознаградится ему съ избыткомъ, если каждый тягловой работникъ одинъ только лишній день въ году будетъ возить безплатно на подводѣ своей свеклу съ поля на господскій сахарный заводъ.»

4) «Положеніе помѣщиковъ находится въ непосредственной зависимости отъ степени благоустройства въ ихъ хозяйствѣ, а оно обусловливаетъ до извѣстной степени благосостояніе ихъ крестьянъ. Извѣстно, что половина крѣпостныхъ земледѣльческихъ помѣстій въ Россіи принадлежатъ такимъ владѣльцамъ, у которыхъ отъ 500 до 21 и менѣе душъ крестьянъ. Отъ помѣстій въ этомъ размѣрѣ, за уплатою лежащихъ на нихъ повинностей и по обязательствамъ съ кредитными установленіями, врядъли, за исключеніемъ господскаго прожитка, могутъ составиться неприкосновенные денежные запасы. А этотъ запасъ необходимъ при первомъ неурожаѣ или падежѣ скота, и запасъ немалозначительный.—Не лучше ли поставить себя въ такое положеніе, чтобы не было надобности прибѣгать къ-какимъ либо особымъ усиліямъ, всегда болѣе или менѣе, въ подобныхъ случаяхъ раззорительнымъ? Для сего, надобно обезпечить собственное свое хозяйство и положеніе крестьянъ страхованіемъ всего домашняго скота, а потомъ приложить стараніе и возможные расходы на постоянное улучшеніе его содержанія. Неужели платежъ страховой преміи можетъ страшить заботливаго хозяина потому только, что ее надобно отдѣлить отъ современныхъ доходовъ? Если вникнуть въ дѣло, каждый убѣдится, что лучше отдать за страхъ 50-ти скотинъ двухъ,

которыя и безъ того падутъ отъ разныхъ случайностей, чѣмъ подвергать опасности потери цѣнность всѣхъ 50-ти скотинъ. Но за-то, какія выгоды на сторонѣ хозяина, когда онъ будетъ обезпеченъ въ цѣлости своего стада: постоянный приплодъ, достаточное удобреніе поля, сохраненіе племенныхъ животныхъ,—съ избыткомъ вознаградятъ эту мнимую жертву, которая въ видѣ денежной преміи кажется для многихъ столь значительною. Конечно, потери въ скотоводствѣ такъ постоянны, либо отъ падежа, или отъ недосмотра и нерадѣнія въ уходѣ, что иные и не принимаютъ на себя труда сообразить, какое благо хозяйству принесетъ обезпеченное скотоводство. Но если одни не начали еще о тотъ мыслить, то другіе, и вѣроятное большинство опытныхъ хозяевъ, докажутъ имъ, что имѣя, напримѣръ, 50 коровъ племеннаго застрахованнаго стада, можно домашнимъ приплодомъ, не входя ни въ какіе излишніе расходы, обновлять это стадо каждыя 8-мъ лѣтъ, выручая притомъ значительный денежный доходъ отъ постепенной продажи первоначальнаго племени 50 коровъ и прироста не менѣе 120 бычковъ. Прибыль эта, далеко превышая страховую премію, уплаченную въ теченіе 8-ми лѣтъ, усугубится неизчислимою по послѣдствіямъ выгодою отъ постояннаго племеннаго стада.»

Эти мнѣнія приведены здѣсь не потому именно, что благопріятны для Общества страхованія скота; оно не имѣетъ надобности прибѣгать къ подобнымъ мелкимъ средствамъ ради того, чтобы возвысить свое достоинство;—притомъ, сужденія о всякомъ дѣлѣ всегда относительны къ личному положенію и понятіямъ критика. Но если обратить вниманіе, на то, что первое въ Россіи учрежденіе страхованія скота возникло еще въ 1839 году, каждому сдѣлается понятнымъ, какимъ тяжелымъ и медленнымъ путемъ эта новая мысль усвоивалась у насъ до сего времени,—пока наконецъ, будучи приложена къ частному быту сельскихъ хозяевъ, она раскрыла имъ новые виды, прояснила пользу, и даже многихъ убѣдила въ необходимости предложеннаго обезпеченія.—Съ этою только цѣлью приведены здѣсь вышеозначенныя мнѣнія.

Признательное къ сотрудникамъ своимъ въ развитіи правильныхъ понятій о страхованіи скота, Общество и съ своей стороны обязывается представить слѣдующій историческій очеркъ своей дѣятельности.

Правительство наше, всегда готовое споспѣшествовать развитію полезныхъ въ народѣ понятій и дѣйствій, и въ настоящемъ дѣлѣ явило себя покровителемъ. 3-го мая 1839 года утвержденъ Уставъ Общества для страхованія скота.

Преуспѣяніе сего предпріятія, какъ совершенно новаго въ Россіи, долженъ былъ рѣшить опытъ. Устранивъ всякую личную выгоду, образовавшееся Общество начало свои дѣйствія *взаимнымъ страхованіемъ*, безъ пособія акціонернаго капитала, ограничивая свои способы однимъ

только страховымъ сборомъ. Образецъ такого взаимнаго страхованія существуетъ въ Саксоніи, гдѣ на маломъ пространствѣ и при многоцѣнномъ скотоводствѣ,—эта система утвердилась. Подобно тому, и наше Общество, дѣйствуя въ видахъ опыта, очертило первоначальный кругъ дѣятельности своей двумя только губерніями, присоединивъ къ себѣ одинъ трактъ, отъ Курской границы до С. Петербурга, для страхованія гуртовъ скота. Поставя себя въ этихъ предѣлахъ, Общество совершило свой первый пятилѣтній періодъ, и извѣдывало на дѣлѣ мѣстные способы и начала, соотвѣтствующія намѣренію водворить страхованіе скота въ Россіи. При помощи постоянныхъ сношеній съ сельскими хозяевами, этотъ опытъ страхованія рѣшилъ на дѣлѣ два существенные вопроса: 1) что, помалоцѣнности у насъ домашняго скота, страхованіе въ маломъ объемѣ не можетъ устоять противъ опасности, если будетъ ограничиваться при томъ малою премією за страхъ; и 2-е) что при обширности Государства, *взаимное* страхованіе замедляетъ вознагражденіе (взаимное), которое правильно можетъ проистекать только изъ общаго разсчета между всѣми страхователями; иначе, суммы собранной преміи, за уплатою первыхъ ущербовъ, могло бы недоставать на удовлетвореніе послѣдующихъ потерь.

Эти новые выводы послужили поводомъ къ преобразованію существовавшаго страхованія на иныхъ началахъ. 15 марта 1848 года состоялось Высочайшее утвержденіе новаго Устава для акціонернаго Общества страхованія скота. Этотъ годъ, неблагопріятный для общественнаго здравія, не могъ быть благопріятенъ и для дѣятельности учрежденія, требующаго общей мысли, общаго содѣйствія; онъ ограничился приуготовительными распоряженіями, опубликованіемъ правилъ Общества и сношеніями съ губернскими начальствами и корреспондентами. Такія сношенія имѣли цѣлію разъяснить, (что̀ и исполнено посредствомъ губернскихъ Вѣдомостей) что Общество основываетъ свой успѣхъ, не на сборѣ высокой преміи, а на распространеніи страхованія въ наибо̀льшихъ размѣрахъ; что оно поставило себѣ въ обязанность сдѣлать доступнымъ страхованіе даже самымъ небогатымъ поселянамъ. При сихъ разъясненіяхъ представлены убѣжденія, по коимъ страхованіе не можетъ быть начато иначе, какъ въ большомъ объёмѣ,—и потому начальства сельско-хозяйственныхъ управленій и частные владѣльцы приглашались принять участіе въ распространеніи страхованія скота, и не упускать изъ виду, что чѣмъ обширнѣе и значительнѣе будетъ приступъ къ страхованію, тѣмъ меньше будетъ и платежъ за обезпеченіе скота. Затѣмъ, Обществу оставалось выжидать подвижности и соревнованія, преимущественно со стороны сельскихъ хозяевъ.

Этотъ краткій очеркъ, почерпнутый изъ теченія всѣхъ распоряженій къ развитію страхованія скота, выражаетъ положительно, сколь неспра-

ведливо было бы требовать быстраго развитія отъ учрежденія, сосредоточивающаго въ себѣ такъ много частныхъ выгодъ, долженствующаго проникнуть во всѣ слои народонаселенія, и предоставленнаго при томъ собственнымъ своимъ средствамъ. Ясно видно, что это дѣло, не представляя пока замѣчательныхъ выгодъ для частной предпріимчивости, или спекуляціи, можетъ осуществиться лишь при постоянныхъ и многолѣтнихъ усиліяхъ Общества; съ другой стороны, надобно выжидать, пока новыя испытанія обратятъ хозяевъ, мыслію и дѣломъ, къ пользѣ, къ самой даже необходимости страховать свой скотъ.

Принявъ въ основаніе, что всѣ дѣйствія въ настоящемъ должны быть пріуготовительными для будущаго, и вмѣстѣ соображаясь съ современною потребностію, Общество признало нужнымъ обратиться безотлагательно къ развитію предохранительныхъ мѣръ противъ заразъ, сообщаемыхъ домашнему скоту внѣшнимъ вліяніемъ, какъ то, посредствомъ занесенія гуртами, прогоняемыми съ юго-востока разными путями по Государству; посредствомъ сырыхъ кожъ, развозимыхъ скупщиками; посредствомъ занесенія чумаками, и распространенія посредствомъ падалищъ, оставляемыхъ на поверхности земли. Учрежденіе ближайшаго надзора за этими непосредственными проводниками заразы, врывающейся въ домашнія стада, составляя вступительный періодъ къ страхованію животныхъ, должно было доставить Обществу средство противъ внѣшняго вліянія заносныхъ болѣзней на скотоводство. Въ этомъ убѣжденіи, въ 1849 году, Общество привело въ исполненіе предоставленное ему право, учредивъ на пространствѣ 23-хъ губерній 45-ть операціонныхъ заставъ, на которыхъ врачи, по даннымъ руководствамъ, приставлены къ непосредственному надзору за безопасностію всѣхъ главныхъ скотопрогонныхъ путей, въ предѣлахъ дистанціи, назначенной для каждаго врача. На покрытіе расходовъ по устройству и содержанію операціоннаго надзора, допущенъ пріемъ подъ непосредственное покровительство Общества гуртовъ скота, за умѣренную плату. Основанія сего надзора тѣ, что гурты, подчинившіеся ему, съ одной стороны подлежатъ неослабному осмотру врачей на ихъ дистанціяхъ, а съ другой ограждаются отъ всякихъ остановокъ на пути; избранные отъ торгующаго купечества агенты заботятся о путевыхъ удобствахъ; скотъ слабый или больной задерживается на дистанціонныхъ заставахъ, для отдыха, или леченія. Правила сего надзора могли изникать изъ двухъ только началъ—изъ дѣятельнаго наблюденія, въ предѣлахъ закона, и изъ содѣйствія свободному отправленію промысла, въ безвредныхъ предѣлахъ. Сообразность съ этими началами правилъ, принятыхъ Обществомъ, оправдалась на дѣлѣ, а умѣренность операціоннаго сбора облегчила его. Въ 1849-мъ году уже состояло подъ непосредственнымъ надзоромъ Общества 1060 гуртовъ, въ числѣ 192 тыс. головъ скота, которые изъ юго-восточныхъ

предѣловъ были направлены для провольствія столицъ. На всѣхъ путяхъ, изъ коихъ бо́льшая часть простиралась до 1800 верстъ, и по которымъ не переставалъ еще свирѣпствовать повальный падежъ, возникшій въ 1848 году,—въ пяти только гуртахъ обнаруживалась чума, которая однако, своевременными карантинными мѣрами операціонныхъ заставъ была тотчасъ прекращаема, и прекращалась такъ успѣшно, что всего только 36 головъ скота пало. Этотъ опытъ раскрылъ промышленникамъ всю выгоду операціоннаго надзора, учрежденнаго Обществомъ, коего какъ нововведенія, до того времени многіе изъ нихъ чуждались; правильный и своевременный осмотръ гуртовъ вознаграждалъ ихъ съ избыткомъ со стороны расходовъ, убытковъ и потери времени. Время прогона значительно сокращалось тѣмъ, что осмотрѣнные гурты нигдѣ не встрѣчали препятствія; и потому, въ сравненіи съ прежними годами, гурты приходили въ С. Петербургъ 10 и 14-ю днями ранѣе прежняго. Этотъ успѣхъ повелъ къ тому, что операція принятія гуртовъ подъ надзоръ оказывается нынѣ гораздо обширнѣе и значительнѣе; въ первой только половинѣ текущаго года состояло уже 1219 гуртовъ подъ покровительствомъ Общества. Но на этомъ не остановилось движеніе, данное скотопрогонной торговлѣ въ столь короткое время; промышленники сами собою вызвались страховать гурты свои отъ падежа.—Съ открытіемъ страхованія въ губерніяхъ, чрезъ которыя пролегаютъ скотопрогонныя дороги, эта благая мѣра можетъ быть приведена тотчасъ въ исполненіе; но до того времени прогонъ застрахованныхъ гуртовъ на такія большія разстоянія, нерѣдко поражаемыя мѣстнымъ зачумленіемъ домашняго скота, подвергался бы слишкомъ высокой опасности, ко вреду Общества.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о дѣйствіяхъ Общества за 1849 годъ послужили поводомъ нѣсколькимъ корреспондентамъ Общества сообщить ему слѣдующее мнѣніе: «Подобнымъ путемъ постепеннаго развитія, и въ сельскихъ стадахъ можно было бы предпринять страхованіе, т: е. начавъ съ пріема домашняго скота подъ надзоръ Общества. Самая незначительная премія, напримѣръ 2 или 3 коп. съ головы, доставила бы Обществу средства увеличить число ветеринаровъ; учредить фельдшерскія ветеринарныя школы, (§ 9 Уст. Общ.) для образованія свѣдущихъ пастуховъ; постепенно образовать округи, въ которыхъ и открывать страхованіе. Между-тѣмъ, непосредственный врачебный надзоръ за скотомъ составилъ бы прочный оплотъ противъ распространенія повальныхъ падежей; въ тоже время своевременное и правильное леченіе домашними пособіями больнаго скота не замедлило бы распространить въ народѣ полезныя понятія, сблизивъ его и съ уразумѣніемъ тѣхъ выгодъ, которыя несомнѣнно принесетъ страхованіе скота. Кажется, если эту мѣру предложить во всеобщее извѣстіе, она скорѣе будетъ понята, чѣмъ

страхованіе, по предубѣжденію нѣкоторыхъ требующее большихъ денежныхъ пожертвованій; когда же это начало будетъ развито, тогда и страхованіе окажется, не только возможнымъ, но и необходимымъ (*).»

Продолжая слѣдовать путемъ постепеннаго своего развитія, Общество считаетъ обязанностію указать на слѣдующія соображенія, которыми оно руководствуется для открытія страхованія:

1) Изысканія, произведенныя въ нѣсколькихъ данныхъ простран-

(*) Мысль о пользѣ учрежденія центральнаго надзора за домашнимъ скотомъ, впервые сообщена была Обществу, въ 1848 г., предложеніемъ для этой цѣли основать *Уѣздные попечительные Комитеты о благосостояніи скотоводства*, назначеніе коихъ было бы заботиться о пресѣченіи повальныхъ падежей и развитіи страхованія сельскихъ стадъ. – Независимо отъ частной по сему предмету переписки, нынѣ Общество полагаетъ своевременнымъ, къ общему свѣдѣнію, объяснить, на какихъ началахъ врачебный и попечительный его надзоръ, явившій уже такъ много пользы въ кругу промышленномъ, можетъ быть распространенъ и на сельскія стада.

1) Обязанности Общества предъ хозяевами, отдавшими свои стада подъ его надзоръ, въ сущности тѣже самыя, какъ и при страхованіи (по примѣру гуртоваго скота), кромѣ отвѣтственности капиталомъ Общества за падежъ, пока скотъ не застрахованъ отъ падежа. Эти обязанности состоятъ въ слѣдующемъ:

а) Охранять состоящіе подъ надзоромъ Общества стада отъ вторженія заносной заразы, прекращая всякую повальную смертность и болѣзни въ тѣхъ стадахъ.

б) Руководствовать въ правильномъ уходѣ за скотомъ и самомъ пользованіи его домашними средствами.

в) Образовывать для сельскихъ хозяйствъ ветеринарныхъ фельдшеровъ.

2) Принимаемыми со стороны Общества полицейскими и врачебными мѣрами въ совокупности, развить дѣятельный надзоръ, въ особенности за пресѣченіемъ повальныхъ падежей, чего никакъ не возможно достигнуть, пока противудѣйствія разобщены, часто бываютъ несвоевременны, ошибочны или небрежны.

3) Въ каждомъ уѣздѣ, гдѣ не менѣе 10 тыс. головъ крупнаго скота (рогатаго и лошадей) будутъ предложены на попеченіе Общества, операціонный надзоръ учреждается немедленно по полученіи подписокъ о желаніи того со стороны владѣльцевъ. (Это число скота назначено вслѣдствіе предварительнаго соображенія, чтобы сборъ съ округа составлялъ не менѣе 400 руб). Сборъ въ пользу Общества долженъ соображаться съ его расходами на содержаніе ветеринарныхъ врачей и проч, но не выше 4-коп. съ головы крупнаго и 1-коп съ мелкаго скота, т. е. за 100 коровъ и лошадей придется платить не болѣе 4 руб. сереб, въ годъ.

4) Въ завѣдываніи губернскихъ конторъ Общества, тамъ гдѣ операціонный надзоръ будетъ учрежденъ, открываются школы для образованія ветеринарныхъ фельдшеровъ, подъ руководствомъ опытныхъ ветеринаровъ,—на основаніи Высочайше дарованнаго по 4 ст. 9 § Уст. Обществу права. Для постояннной практики фельдшеровъ, сверхъ командированія ихъ съ врачами на мѣста повальнаго падежа, учреждаются при школахъ лазареты, въ которыхъ больной скотъ лечится безвозмездно, на продовольствіи самихъ хозяевъ.

5) Пріемъ людей для образованія изъ нихъ ветеринарныхъ фельдшеровъ производится губернскими конторами, на слѣдующемъ основаніи: а) Люди свободнаго состоянія принимаются съ дозволенія непосредственнаго ихъ начальства, а помѣщичьи по желанію ихъ владѣльцевъ. Они должны быть не старѣе 15-ти и не моложе

ствахъ, заставляютъ полагать сложную убыль рогатаго скота до 4 на сто въ годъ. Въ степныхъ мѣстахъ убыль эта почитается 6—7 на сто. Это выводы общіе, но въ частности, какъ извѣстно, и цѣлыя стада гибнутъ. Полагая, что сложная убыль, не будетъ превышать четырехъ изъ 100, то и при этомъ уменьшенномъ размѣрѣ, если стадо во 100 головъ стоитъ 1 тыс. руб. сер., хозяинъ теряетъ нынѣ скота на 40 рублей серебромъ.

---

14 лѣтъ, имѣть привитую оспу, читать и писать по русски, и притомъ здоровые. б)Курсъ обученія ихъ полагается отъ 2 до 3 лѣтъ; во все это время продовольствіе и одежду они получаютъ отъ своихъ родителей, или владѣльцевъ. Неспособные въ первый же годъ возвращаются по принадлежности.—в) Ветеринарные фельдшеры, по окончаніи курса, обязаны прослужить Обществу до 3-хъ лѣтъ, въ знакъ благодарности за безмездное ихъ образованіе и, въ теченіи сего времени, состоятъ уже на полномъ содержаніи Общества. По минованіи же этого практическаго періода, фельдшеры, получивъ отъ Общества свидѣтельство въ пріобрѣтенныхъ ими знаніяхъ, хирургическіе инструменты и нѣкоторыя другія поощренія смотря по заслугамъ, возвращаются къ своимъ помѣщикамъ или на мѣста прежняго жительства; но никогда они не будутъ изъяты отъ наблюденія Общества и его агентовъ, за правильнымъ отправленіемъ обязанностей фельдшера, въ кругу ихъ жительства, или практики.

6) Курсъ ученія ветеринарныхъ фельдшеровъ заключается въ слѣдующихъ познаніяхъ:

а) Краткая анатомія, премущественно на трупахъ, съ необходимымъ объясненіемъ физіологіи и патологіи, т. е., о явленіяхъ жизни и отправленіяхъ въ здоровомъ и больномъ состояніи животныхъ.

б) Краткая хирургія, какъ то: кровопусканіе, привитіе оспы, дѣланіе заволокъ, холощеніе (кастрація) и проч.—Причемъ каждая операція показывается надъ живыми животными, и вскрытіе труповъ производится непосредственно учениками, подъ руководствомъ наставника.

в) Въ пространномъ смыслѣ различные способы и образъ содержанія и кормленія скота, въ примѣненіи къ разнымъ мѣстностямъ, съ указаніемъ на способы улучшенія и на такіе, которые по мѣстнымъ обстоятельствамъ невыгодны. Уходъ за скотомъ вообще и за больными животными въ особенности.

г. Изученіе болѣзней на скотѣ и ихъ леченія преимущественно домашними средствами.

д) Изученіе болѣзней новально-заразительныхъ, ихъ проявленія, свойства и леченія, и знаніе необходимыхъ медико-полицейскихъ мѣръ для пресѣченія такихъ болѣзней.

е) Приготовленіе лекарствъ, съ изученіемъ ихъ дѣйствія. Воспитанникъ долженъ самъ приготовлять лекарства, и объяснять ихъ дѣйствія словесно и письменно, также составлять лазаретныя вѣдомости.

ж) О различной ковкѣ лошадей, коровъ, воловъ и проч., употребляемой въ разныхъ мѣстахъ, съ показаніемъ выгодъ или неудобства, смотря по мѣстности и роду животныхъ.

Обществу желательно бы развить операціонный надзоръ за сельскими стадами, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ, чрезъ которыя пролегаютъ скотопрогонные тракты, стараясь тѣмъ образовать непрерывную операціонную цѣпь, по которой гурты будутъ слѣдовать,—а вмѣстѣ съ тѣмъ доставить и самымъ гуртамъ нужныя удобства въ прогонѣ.

2) Но если принять въ основаніе, возможную дѣйствительность чего никто отвергать не будетъ, что и цѣлое стадо можетъ погибнуть отъ повальнаго падежа, то конечное, безъ малѣйшаго преувеличенія, послѣдствіе въ подобномъ случаѣ будетъ—либо разстройство хозяйства на продолжительное время,—или необходимость употребить вновь 1 тыс. руб. сереб. на обзаведеніе себя скотомъ.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ,—если уже неизбѣжна потеря 4 головъ изъ 100,—что нѣтъ основательнаго повода отказать въ отдачѣ этихъ 4-хъ головъ, т. е. 4 проц. преміи, страховому Обществу, чтобы сохранить все стадо въ цѣлости.—*Слѣдовательно, страхованіе скота выгодно для хозяевъ, когда премія за страхъ не превышаетъ 4-хъ проц. съ капитала, заключающагося въ скотоводствѣ.*

3) Переходя къ страхованію скота, справедливо обратить вниманіе на слѣдующія его особенности:

а) Это страхованіе не можетъ ограничиваться одною данною мѣстностію, т. е. одна, или нѣсколько сосредоточенныхъ губерній не могутъ ввести у себя страхованіе скота за умѣренную премію; потому-что одинъ повальный падежъ могъ бы поглотить капиталъ Общества. — Главное условіе въ этомъ дѣлѣ то, чтобы страхованіе было предпринято въ наибо́льшихъ размѣрахъ, по разнымъ направленіямъ; тогда только представится возможность уравновѣсить потери одного края (обыкновенно періодическія), съ благополучнымъ состояніемъ остальныхъ пространствъ.

б) Для достиженія большаго размѣра, страхованіе скота должно быть доступно наибо́льшему числу народонаселенія, а эта доступность достигается только умѣренною преміею. Слѣдовательно, если не представляется возможности назначать преміи высокой, то и уменьшеніе ея можетъ быть достигнуто лишь распространеніемъ страхованія. Наконецъ, такъ какъ прочность страхованія можетъ быть основана на одномъ только повсемѣстномъ его развитіи, то и самая премія (процентъ за страхъ) должна быть понижаема въ соразмѣрности съ распространеніемъ страхованія. *Слѣдовательно, первая заботливость должна быть обращена на повсемѣстное распространеніе страхованія.*

4) Страхованіе учреждается *не для* однихъ только *дорогихъ породъ* скота, находящихся у богатыхъ хозяевъ; нѣтъ, оно обезпечиваетъ и простой скотъ способами, доступными *даже для бѣднѣйшаго жителя.* Для сего необходимо, чтобы по губерніямъ составились довольно значительные округи, имѣющіе не менѣе 5 тыс. головъ застрахованнаго крупнаго скота,—чтобы сборъ преміи обезпечивалъ расходы и капиталъ Общества. Округи могутъ составляться изъ казенныхъ, удѣльныхъ и помѣщичьихъ селеній. Страхованіе же нѣсколькихъ только стадъ, раскинутыхъ по разнымъ уѣздамъ, не можетъ быть предпринято, потому-что въ такомъ случаѣ, быть можетъ, не доставало бы и 50 проц. преміи.

5) По § 59 Уст. Общ. предположена за страхованіе крупнаго скота премія отъ 4 до 5 процентовъ. Эта премія можетъ быть еще значительно уменьшена, соразмѣрно однако значительности предложенныхъ страхованій, т. е. чѣмъ обширнѣе и значительнѣе будетъ страхованіе, тѣмъ меньше будетъ платежъ за страхъ.

6) Общество принимаетъ на свой страхъ всякій падежъ скота, исключая падежа отъ голода. Общесто вознаграждаетъ за падежъ уплатою той суммы, въ которой скотъ застрахованъ.

7) Домашній скотъ принимается на страхъ цѣлымъ стадомъ. Здѣсь подразумѣвается, что весь скотъ,—какъ рогатый, такъ и лошади и овцы,—имѣющія одну общую пастьбу, долженъ быть застрахованъ въ совокупности. Въ городахъ, страхованіе скота допускается и поштучно, по особенному на то въ свое время распоряженію.

8) Отъ страхованія сельскихъ стадъ должна быть устранена излишняя многосложность обрядовъ и самыхъ разсчетовъ, равно обременительная для хозяевъ и для агентовъ Общества. Съ этою цѣлію предлагаются слѣдующіе способы для страхованія сельскихъ стадъ, съ примѣрнымъ разсчетомъ:

А) *Страхованіе круговое.* Этотъ способъ самый удобный по простотѣ своей, и пригодный въ такомъ случаѣ, когда весь скотъ въ стадѣ застраховывается въ равной цѣнѣ.

Напримѣръ: въ селѣ Ильинѣ, 200 душъ крестьянъ имѣютъ:

120	лошадей	оцѣнены	въ	720	руб.	по	6	руб.
80	коровъ	оцѣнены	въ	240	—	по	3	руб.

Погодовая оцѣнка.

960 руб.

За все стадо, оцѣненное въ 960 рублей, причитается страховой, по 4% преміи 38 руб. 40 коп, что̀ и составило бы, въ домашнемъ разсчетѣ, по 19⅕ коп. съ души.

При такой оцѣнкѣ, въ случаѣ падежа, Общество платитъ:

За каждую лошадь по 6 руб.
— — — корову по 3 руб.

За все стадо: 960 рублей.

Примѣчаніе. Если оцѣнка скота будетъ выше означенной въ этомъ примѣрномъ разсчетѣ, то, разумѣется, что и сумма преміи должна увеличиться. Если ниже,—то и преміи придется менѣе, т. е. во всякомъ случаѣ съ суммы оцѣночной причитается платить по 4 коп. съ рубля.

Б) *Страхованіе по разрядамъ.* Если въ стадѣ заключаются въ числѣ обыкновенной и лучшія породы скота, которыхъ хозяева не захотятъ включить въ общую оцѣнку, напримѣръ, не захотятъ господскій скотъ

съ крестьянскимъ страховать въ равной цѣнѣ; въ такомъ случаѣ стадо дѣлится на два разряда, именно:

Поголовная оцѣнка.

1–го разряда:	10 лошадей 40 коровъ	оцѣнены	въ 250 руб. въ 400 руб.	по 25 руб. по 10 руб.	
			650 р.		
2–го разряда:	110 лошадей 80 коровъ	оцѣнены	въ 660 руб. въ 240 руб.	по 6 руб. по 3 руб.	
			900 р.		

За страхъ придется преміи:

По 1–му разряду, съ цѣнности	650 руб.	—	26 рублей.
По 2–му разряду, съ цѣнности	900 руб.	—	36 — —
	1550 руб.		62 руб.

Примѣчаніе. И при этомъ способѣ страхованія, подобно вышеприведенному, если оцѣнка будетъ выше, то и сумма преміи должна увеличиться, если ниже—то и преміи будетъ причитаться менѣе.

Для страхованій въ селеніяхъ казенныхъ и удѣльныхъ, сверхъ указанныхъ выше двухъ способовъ, съ одобренія ихъ вѣдомствъ, принятъ еще третій способъ: *страхованія подворнаго*, состоящій въ томъ, что если не всѣ домохозяева согласятся страховать свое стадо, но только нѣкоторые изъ нихъ, то такимъ выдается на каждый дворъ особый страховой листъ, на то̀ число скота, которое принадлежитъ домохозяину. Разсчетъ же преміи тотъ же самый, какъ и выше показано. Впрочемъ страхованіе подворное составляетъ вступательный періодъ къ общему страхованію цѣлыхъ стадъ.

9) Скоту, поступающему на страхъ, должна быть составлена опись, которая, за подписью и печатью агента Общества, вручается владѣльцу, или сельскому начальству, подъ наблюденіемъ коихъ должна быть отмѣчаема въ описи каждая убыль, происшедшая въ застрахованномъ стадѣ. Описи во всякое время могутъ быть повѣряемы агентами Общества.

10) Если будетъ обнаружено, что убитая, проданная, или инымъ образомъ выбывшая скотина, неправильно показана палою, то виновные въ такомъ подлогѣ, на основаніи § 54. Уст. Общ., присуждаются третейскимъ судомъ къ уплатѣ денежнаго штрафа, покрывающаго всѣ расходы Общества по сему дѣлу. Изъ этого штрафа удерживается причитающееся Обществу, если страховое вознагражденіе было уже выдано, а остальное обращается въ пользу открывателя подлога.

11) Врачебная помощь застрахованному скоту оказывается безвозмездно; содержаніе же больной скотины остается на попеченіи хозяина.

12) Съ появленіемъ заразы, или иной повальной болѣзни между застрахованнымъ скотомъ, хозяинъ обязывается тотчасъ отдѣлять больную или сомнительную скотину отъ здоровой, и увѣдомлять агента; если же до прибытія агента или врача окажется падежъ, то палую скотину, отнюдь не снимая съ нея кожи, сбруи или попоны, хозяинъ долженъ немедленно зарывать въ землю, сколь можно глубже, въ мѣстахъ, особо для того назначенныхъ. Съ такихъ же животныхъ, которыя пали не отъ заразы, кожи сдирать, для предъявленія агенту. Вообще, всякую палую скотину должны осмотрѣть сельское начальство, сотскій или сторонніе люди, и потомъ зарыть ее въ землю установленнымъ порядкомъ; но въ тоже время увѣдомлять агента Общества, по возможности, письменно означая, кто именно находился при осмотрѣ и зарытіи падалища.

13) Разъѣзды врачей по требованіямъ страхователей должны быть производимы на счетъ сихъ послѣднихъ, по соглашенію между ними, или по общественному приговору.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Удовлетворяя требованіямъ своихъ корреспондентовъ на полученные запросы, Правленіе Общества страхованія скота полагало себя обязаннымъ и предъ всѣми сельскими хозяевами вообще, представить изложенный здѣсь очеркъ дѣйствій Общества, и въ заключеніе указать на соображенія и основанія, по которымъ можетъ быть предпринято страхованіе скота повсемѣстно. Побужденіе къ тому со стороны Общества усугубляется многочисленными отзывами о разстройствѣ, въ послѣднее время претерпѣнномъ отъ повальныхъ падежей. Извѣстно, что это бѣдствіе началось съ зимы $^{1848}/_{1849}$ года, вслѣдствіе необычайной стужи и недостатка корма, и разрушительное дѣйствіе повальнаго падежа продолжалось до текущаго года включительно. Эти горестные опыты, много разъ повторявшіеся, дѣлаютъ страхованіе скота современною потребностію. Опытному и предусмотрительному взгляду хозяевъ открывается, что для изглаженія слѣдовъ подобнаго разстройства нужны капиталы, нерѣдко превышающіе способы частнаго владѣльца; что всякое попеченіе и заботливость о сохраненіи скота, если только убыль его не будетъ возмѣщаема, теряютъ всю важность предъ разстройствомъ въ хозяйствѣ отъ повальнаго падежа скота.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Правленіе Общества страхованія скота считаетъ нужнымъ обратить вниманіе сельскихъ хозяевъ на пріобрѣтеніе акцій Общества, посредствомъ которыхъ приступлено къ составленію первоначальнаго складочнаго капитала, въ 375 т. рублей, долженствующаго, на основаніи 12 § Уст. Общ., предшествовать открытію страхованія. Правле-

ніе Общества не усматриваетъ никакой необходимости увеличивать выпускъ акцій болѣе того числа, пока страхованіе не разовьется до наибольшихъ размѣровъ; складочный капиталъ въ излишнемъ размѣрѣ обратился бы къ невыгодѣ акціонеровъ. Не менѣе того, по видамъ общей пользы, нельзя не пожелать, чтобы страхователи, т. е. лица, застраховавшія свой скотъ, были вмѣстѣ съ тѣмъ и акціонеры, въ томъ уваженіи, что побуждаемые личною выгодою увеличить свой дивидендъ на акціи, такіе страхователи были бы ближайшими блюстителями выгодъ всего Общества; притомъ дивидендъ на акціи можетъ значительно облегчить имъ платежъ страховой преміи.—Въ первый годъ дѣйствія своего, Общество нашло уже возможнымъ выдать своимъ акціонерамъ по 8 проц. дивиденда за вклады, внесенные въ 1849-мъ году, не-смотря на значительные расходы. Не вдаваясь ни въ какіе приблизительные разсчеты о выгодахъ, Правленіе Общества присовокупляетъ, что первоначальная цѣна акцій по 30 рублей серебромъ каждая; одно лицо, какого бы сословія ни было, имѣетъ право пріобрѣтать акціи въ какомъ числѣ пожелаетъ, чрезъ господъ начальниковъ Губерній, или прямо отъ Правленія, присылая въ послѣднемъ случаѣ деньги полною суммою, съ почтою, въ С. Петербургъ.

Въ заключеніе, неизлишнимъ будетъ замѣтить, во избѣжаніе недоразумѣній, что тамъ, гдѣ владѣльцамъ и начальникамъ сельско-хозяйственныхъ управленій угодно будетъ открыть страхованіе скота, слѣдуетъ составить, на основаніи 4 и 5-й статей вышеприведенныхъ соображеній, подписку на то число скота, какое страховать предполагаютъ, означая: какой губерніи и уѣзда, селенія и владѣльцевъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для необходимыхъ сношеній съ Правленіемъ Общества, нужно будетъ избрать агента для каждаго округа; въ этомъ отношеніи Обществу остается надѣяться, что выборъ падетъ на такія лица, которыя поймутъ, что предлагаемое имъ поприще дѣятельности достойно ихъ заботливости, потому-что имѣетъ основаніемъ благо народное и пользу отечественнаго сельскаго хозяйства. Означенныя подписки, также и выборъ агента, нужно Правленію Общества имѣть въ виду для общихъ соображеній при открытіи страхованія.

Правленіе Общества страхованія скота въ Россіи, *помѣщается въ С.-Петербургѣ, у Обухова моста, въ домѣ Либгардта.*

Печатать позволяется, съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С.-Петербургъ, 28-го Октября 1850 года.

Цензоръ *Ал. Крыловъ.*

ВЪ ТИПОГРАФІИ А. ДМИТРІЕВА.